

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وزارت آموزش و پرورش
پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش

کاربرگ های ارزشیابی گزارش نهایی طرح های پژوهشی و پایان نامه ها

عنوان طرح / پایان نامه:

* تذکر مهم:

خواهشمند است پیش از آغاز ارزشیابی نکات مندرج در صفحه بعد را به دقت مطالعه فرمایید.

باسمه تعالی

ارزیاب محترم

با اهدای سلام و سپاسگزاری از همکاری حضرت تعالی ،

به منظور افزایش دقت و هماهنگی در ارزشیابی گزارش نهایی طرح‌های پژوهشی / پایان‌نامه‌های شرکت داده شده در انتخاب پژوهش‌های برتر، توجه به نکات زیر ضروری می‌باشد :

۱- هدف از این ارزشیابی، انتخاب پژوهش‌های برتر می‌باشد. لذا خواهشمند است به منظور پیشگیری از خطا در انتخاب و انحراف از مسیر عدالت، با ارزیابی نقادانه و دقیق گزارش ضمیمه، امکان ارج‌گذاری به تلاش‌های پژوهشی ناب و برتر را فراهم آورید.

۲- ارزشیابی گزارش‌های پژوهشی از طریق ۱۳ مولفه و ۷۹ گویه به انجام می‌رسد. گویه‌ها با یک پیوستار ۶ درجه ای از ۰ تا ۵ ، به صورت کمی در می‌آیند و در معرض قضاوت جنابعالی قرار می‌گیرد.

۳- خواهشمند است پیش از ارزشیابی، از کامل بودن تعداد صفحات کاربرگ‌ها اطمینان حاصل فرمایید. تعداد کل صفحه‌ها و شماره هر صفحه در بالای تمامی برگ‌ها ذکر شده است.

با نهایت سپاس

پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش

مؤلفه ارزیابی	ردیف	ملاک ارزیابی	امتیاز					
			۰	۱	۲	۳	۴	۵
عنوان	۱	به درستی محدود شده است.						
	۲	روشن و قابل فهم است .						
	۳	با موضوع پژوهش ارتباط دارد.						
چکیده	۴	مسأله پژوهش را در بردارد.						
	۵	چهارچوب طرح را در بر دارد.						
	۶	ابزار پژوهش را در بر دارد.						
	۷	ویژگی های آزمودنی ها و روش انتخاب آنها را در بر دارد.						
	۸	یافته های اصلی و نتیجه گیری پژوهش را دربردارد .						
	۹	گویا و قابل فهم است.						
بیان مساله	۱۰	پایه های نظری مسأله پژوهش را مطرح کرده است.						
	۱۱	به ویژگیها و شرایط خاص مسأله مورد پژوهش توجه کرده است.						
	۱۲	متغیرهای اصلی پژوهش به خوبی برجسته شده و ارتباط آنها به روشنی بیان شده است.						
	۱۳	شواهد و مستندات پژوهشی و نظری کافی برای بیان مسأله ارائه شده است.						
	۱۴	جمع بندی و ارائه دلیل برای پرداختن به مسأله پژوهش مد نظر قرار گرفته است.						
	۱۵	بیانگر مسائل اساسی نظام آموزش و پرورش است.						
ضرورت	۱۶	ضرورت انجام پژوهش با توجه به شواهد پژوهشی و علمی به روشنی بیان شده است.						
	۱۷	کاربردهای عملی و نظری پژوهش را برای کاربران به روش روشن و منطقی مطرح نموده است.						
اهداف	۱۸	با مسأله پژوهش مرتبط هستند .						
	۱۹	ابعاد مختلف مسأله پژوهش را پوشش می دهند .						
	۲۰	پژوهش از انسجام لازم برخوردارند .						
	۲۱	پژوهش دست یافتنی هستند.						
پرسش ها / فرضیه ها	۲۲	منطبق با اهداف پژوهش می باشند .						
	۲۳	با مسأله پژوهش ارتباط دارند .						
	۲۴	با چارچوب نظری پژوهش هماهنگ هستند.						
	۲۵	امکان واریسی آنها بدون مداخله متغیرهای مزاحم وجود دارد.						
	۲۶	روابط میان متغیرها را روشن، منطقی و مبتنی بر شواهد تبیین می کنند.						

موضوع ارزیابی	ردیف	ملاک های ارزیابی	امتیاز						موضوع ارزیابی
			۰	۱	۲	۳	۴	۵	
متغیرها	۲۷	تعریف مفهومی و نظری مناسبی از آنها ارائه شده است.							
	۲۸	به نحو واریسی پذیر تعریف عملیاتی شده اند.							
	۲۹	متغیرهای مداخله گر و تعدیل کننده، روشن، منطقی و مبتنی بر شواهد تبیین شده اند.							
	۳۰	سایر مفاهیم مطرح شده در پرسش ها / فرضیه ها به میزان کافی توضیح داده شده اند.							
پیشینه	۳۱	به تازه ترین پژوهش ها و نظریه ها اشاره دارد.							
	۳۲	مربوط به موضوع پژوهشی است.							
	۳۳	شواهد، پژوهش ها و نظریه های پیشین را به درستی نقد کرده است.							
	۳۴	در ارائه شواهد علمی و پژوهشی دارای نظم منطقی و سازمان مناسب است.							
	۳۵	به ساختار پژوهش جهت داده است.							
	۳۶	از منابع معتبر و دست اول برگرفته شده است.							
	۳۷	با رعایت امانت تدوین شده است.							
	۳۸	از حجم شواهد کافی برای هدایت ساختار پژوهش برخوردار است.							
روش پژوهش	۳۹	متناسب با موضوع پژوهشی و نوع متغیرهاست.							
	۴۰	به نحو روشن و درست تعیین شده است.							
	۴۱	روند اجرای پژوهش را به شیوه مناسبی بیان کرده است.							
	۴۲	جامعه مورد مطالعه را به دقت تعریف نموده است.							
	۴۳	روش نمونه گیری را با توجه به طرح و پرسش ها و فرضیه های پژوهش درست طراحی نموده است.							
	۴۴	روش تعیین حجم نمونه و فرمول های آن را درست و دقیق بیان نموده است.							
	۴۵	میزان افت یا عدم افت نمونه ها را به دقت بیان نموده است.							
	۴۶	تعداد نهایی افراد شرکت کننده در پژوهش را مشخص نموده است.							
	۴۷	در نمونه گیری از روش های مناسب برای رسیدن به حجم مناسب بهره گیری نموده است.							
	۴۸	روش نمونه گیری را مبتنی بر متغیرهای مداخله گر و تعدیل کننده انتخاب نموده است.							
	۴۹	ابزارهای مناسب را برای سنجش متغیرها و پاسخگویی به سئوالات مورد نظر انتخاب نموده است.							
	۵۰	مشخصات ابزارهای اندازه گیری و ویژگی های آن ها را توصیف نموده است.							

موضوع ارزیابی	ردیف	ملاک های ارزیابی	امتیاز					
			۰	۱	۲	۳	۴	۵
ادامه روش پژوهشی	۵۱	شاخصهای پایایی (reliability) و چگونگی رسیدن به آنها را با توجه به ضوابط مربوط، درست بیان نموده است.	۲					
	۵۲	شاخصهای روایی (Validity) و چگونگی رسیدن به آنها را با توجه به ضوابط مربوط، درست بیان نموده است.	۲					
	۵۳	روش آماری مناسب در توصیف داده ها را به کار برده است.	۳					
	۵۴	از روش های استنباط آماری و متناسب با سؤال ها و فرضیه ها بهره گرفته است.	۳					
	۵۵	از تحلیل های آماری، تفاسیر و استنباط های مناسبی نموده است.	۳					
	۵۶	به همه پرسش ها و فرضیه های پژوهش پرداخته است.	۲					
	۵۷	نتایج پژوهش را به صورت جداول و نمودارهای گویا و روشن سازماندهی نموده است.	۲					
بحث و نتیجه گیری	۵۸	مبنتی بر داده های حاصل از پژوهش است.	5					
	۵۹	دستیابی به هدف های پژوهش را به شیوه درست نشان داده است.	۳					
	۶۰	در پاسخگویی به پرسش ها و تایید یا رد فرضیه ها موفق شده است.	5					
	۶۱	یافته های پژوهش را با توجه به چهارچوب نظری مورد تحلیل قرار داده است.	6					
	۶۲	تشابه یا تفاوت یافته ها با نتایج پژوهش های قبلی مورد بحث قرار داده و به دلایل احتمالی آن اشاره نموده است.	5					
	۶۳	از مجموع بحث ها جمع بندی بعمل آورده و نتیجه گیری نموده است.	6					
	۶۴	در مورد تعمیم یافته ها به درستی نتیجه گیری نموده است.	۵					
پیشنهادها	۶۵	نشانگر، پیامدهای نظری و عملی مهمی است.	۵					
	۶۶	برخاسته از یافته های پژوهش هستند.	۲					
	۶۷	واقع بینانه، عملی و بدیع هستند.	۲					
	۶۸	منطقی، مستدل و گویا هستند.	۲					
محدودیت ها	69	زمینه های پژوهشی گسترده تری را پیش روی مطالعه کننده قرار می دهند.	۲					
	70	منطقی و پذیرفتنی هستند.	۲					
	71	به نحو درست مدیریت شده اند.	۲					
	72	گزارش نهایی سازمان و فصل بندی مناسب دارد.	۱					
ساختار کلی	73	به آیین نگارش توجه کرده است.	۱					
	74	عاری از اشتباهات چاپی است.	۱					

امتیاز با ضرب	فهرست	امتیاز					ملاک های ارزیابی	ردیف	موضوع ارزیابی	
		۰	۱	۲	۳	۴				۵
	۱							ارجاع به منابع را به صورت مناسب انجام داده است.	75	ادامه ساختار کلی
	۱							توضیح ها، اصطلاحات و نام های ضروری فارسی / لاتین را در پانویس ذکر نموده است.	76	
	۱							فهرست منابع را در انتهای گزارش به شیوه های منطبق بر اسلوب های علمی تدوین نموده است.	77	
	۱							مستندات لازم به گزارش ضمیمه شده اند.	78	
	۱							نقل قول و ارجاع به منابع با امانتداری انجام شده است.	۷۹	

اینجانب گزارش نهایی طرح پژوهشی / پایان نامه با عنوان

را با دقت مطالعه و ارزشیابی نمودم. طرح مذکور در مجموع امتیاز کسب کرده است .

امضاء و تاریخ