

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وزارت آموزش و پرورش  
ژوئیه نگاه مطالعات آموزش و پرورش

کاربرگ های ارزشیابی گزارش نهایی طرح های پژوهشی و پایان نامه ها  
۱۳۹۱

عنوان طرح / پایان نامه:

\* تذکر مهم:

خواهشمند است پیش از آغاز ارزشیابی نکات مندرج در صفحه بعد را به دقت مطالعه فرمایید.

## باسمه تعالی

ارزیاب محترم

با اهدای سلام و سپاسگزاری از همکاری حضرتعالی ،

به منظور افزایش دقت و هماهنگی در ارزشیابی گزارش نهایی طرح‌های پژوهشی / پایان‌نامه‌های شرکت داده شده در انتخاب پژوهش‌های برتر، توجه به نکات زیر ضروری می‌باشد :

۱- هدف از این ارزشیابی، انتخاب پژوهش‌های برتر می‌باشد. لذا خواهشمند است به منظور پیشگیری از خطا در انتخاب و انحراف از مسیر عدالت، با ارزیابی نقادانه و دقیق گزارش ضمیمه، امکان ارج‌گذاری به تلاش‌های پژوهشی ناب و برتر را فراهم آورید.

۲- ارزشیابی گزارش‌های پژوهشی از طریق ۱۳ مولفه و ۷۹ گویه به انجام می‌رسد. گویه‌ها با یک پیوستار ۶ درجه ای از ۰ تا ۵ ، به صورت کمی در می‌آیند و در معرض قضاوت جنابعالی قرار می‌گیرد.

۳- خواهشمند است پیش از ارزشیابی، از کامل بودن تعداد صفحات کاربرگ‌ها اطمینان حاصل فرمایید. تعداد کل صفحه‌ها و شماره هر صفحه در بالای تمامی برگ‌ها ذکر شده است.

با نهایت سپاس

پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش

مؤلفه ارزیابی	ردیف	ملاک ارزیابی	امتیاز					
			۰	۱	۲	۳	۴	۵
عنوان	۱	به درستی محدود شده است.						
	۲	روشن و قابل فهم است .						
	۳	با موضوع پژوهش ارتباط دارد.						
چکیده	۴	مسأله پژوهش را در بردارد.						
	۵	چهارچوب طرح را در بر دارد.						
	۶	ابزار پژوهش را در بر دارد.						
	۷	ویژگی های آزمودنی ها و روش انتخاب آنها را در بر دارد.						
	۸	یافته های اصلی و نتیجه گیری پژوهش را دربردارد .						
	۹	گویا و قابل فهم است.						
بیان مساله	۱۰	پایه های نظری مسأله پژوهش را مطرح کرده است.						
	۱۱	به ویژگیها و شرایط خاص مسأله مورد پژوهش توجه کرده است.						
	۱۲	متغیرهای اصلی پژوهش به خوبی برجسته شده و ارتباط آنها به روشنی بیان شده است.						
	۱۳	شواهد و مستندات پژوهشی و نظری کافی برای بیان مسأله ارائه شده است.						
	۱۴	جمع بندی و ارائه دلیل برای پرداختن به مسأله پژوهش مد نظر قرار گرفته است.						
	۱۵	بیانگر مسائل اساسی نظام آموزش و پرورش است.						
ضرورت	۱۶	ضرورت انجام پژوهش با توجه به شواهد پژوهشی و علمی به روشنی بیان شده است.						
	۱۷	کاربردهای عملی و نظری پژوهش را برای کاربران به روش روشن و منطقی مطرح نموده است.						
اهداف	۱۸	با مسأله پژوهش مرتبط هستند .						
	۱۹	ابعاد مختلف مسأله پژوهش را پوشش می دهند .						
	۲۰	پژوهش از انسجام لازم برخوردارند .						
	۲۱	پژوهش دست یافتنی هستند.						
پرسش ها / فرضیه ها	۲۲	منطبق با اهداف پژوهش می باشند .						
	۲۳	با مسأله پژوهش ارتباط دارند .						
	۲۴	با چارچوب نظری پژوهش هماهنگ هستند.						
	۲۵	امکان واریسی آنها بدون مداخله متغیرهای مزاحم وجود دارد.						
	۲۶	روابط میان متغیرها را روشن، منطقی و مبتنی بر شواهد تبیین می کنند.						

موضوع ارزیابی	ردیف	ملاک های ارزیابی	امتیاز					فردین	ضریب امتیاز با
			۰	۱	۲	۳	۴		
متغیرها	۲۷	تعریف مفهومی و نظری مناسبی از آنها ارائه شده است.						۴	
	۲۸	به نحو واریسی پذیر تعریف عملیاتی شده اند.						۴	
	۲۹	متغیرهای مداخله گر و تعدیل کننده، روشن، منطقی و مبتنی بر شواهد تبیین شده اند.						۴	
	۳۰	سایر مفاهیم مطرح شده در پرسش ها / فرضیه ها به میزان کافی توضیح داده شده اند.						۴	
پیشینه	۳۱	به تازه ترین پژوهش ها و نظریه ها اشاره دارد.						۲	
	۳۲	مربوط به موضوع پژوهشی است.						۲	
	۳۳	شواهد، پژوهش ها و نظریه های پیشین را به درستی نقد کرده است.						۶	
	۳۴	در ارائه شواهد علمی و پژوهشی دارای نظم منطقی و سازمان مناسب است.						۲	
	۳۵	به ساختار پژوهش جهت داده است.						۴	
	۳۶	از منابع معتبر و دست اول برگرفته شده است.						۳	
	۳۷	با رعایت امانت تدوین شده است.						۲	
	۳۸	از حجم شواهد کافی برای هدایت ساختار پژوهش برخوردار است.						۵	
روش پژوهش	۳۹	متناسب با موضوع پژوهشی و نوع متغیرهاست.						۳	
	۴۰	به نحو روشن و درست تعیین شده است.						۳	
	۴۱	روند اجرای پژوهش را به شیوه مناسبی بیان کرده است.						۳	
	۴۲	جامعه مورد مطالعه را به دقت تعریف نموده است.						۱	
	۴۳	روش نمونه گیری را با توجه به طرح و پرسش ها و فرضیه های پژوهش درست طراحی نموده است.						۲	
	۴۴	روش تعیین حجم نمونه و فرمول های آن را درست و دقیق بیان نموده است.						۲	
	۴۵	میزان افت یا عدم افت نمونه ها را به دقت بیان نموده است.						۱	
	۴۶	تعداد نهایی افراد شرکت کننده در پژوهش را مشخص نموده است.						۱	
	۴۷	در نمونه گیری از روش های مناسب برای رسیدن به حجم مناسب بهره گیری نموده است.						۱	
	۴۸	روش نمونه گیری را مبتنی بر متغیرهای مداخله گر و تعدیل کننده انتخاب نموده است.						۳	
	۴۹	ابزارهای مناسب را برای سنجش متغیرها و پاسخگویی به سئوالات مورد نظر انتخاب نموده است.						۳	
	۵۰	مشخصات ابزارهای اندازه گیری و ویژگی های آن ها را توصیف نموده است.						۲	

موضوع ارزیابی	ردیف	ملاک های ارزیابی	امتیاز						ضریب	امتیاز با ضریب
			۰	۱	۲	۳	۴	۵		
ادامه روش پژوهشی	۵۱	شاخصهای پایایی (reliability) و چگونگی رسیدن به آنها را با توجه به ضوابط مربوط، درست بیان نموده است.							۲	
	۵۲	شاخصهای روایی (Validity) و چگونگی رسیدن به آنها را با توجه به ضوابط مربوط، درست بیان نموده است.							۲	
	۵۳	روش آماری مناسب در توصیف داده ها را به کار برده است.							۳	
	۵۴	از روش های استنباط آماری و متناسب با سؤال ها و فرضیه ها بهره گرفته است.							۳	
	۵۵	از تحلیل های آماری، تفاسیر و استنباط های مناسبی نموده است.							۳	
	۵۶	به همه پرسش ها و فرضیه های پژوهش پرداخته است.							۲	
	۵۷	نتایج پژوهش را به صورت جداول و نمودارهای گویا و روشن سازماندهی نموده است.							۲	
بحث و نتیجه گیری	۵۸	مبنتی بر داده های حاصل از پژوهش است.							5	
	۵۹	دستیابی به هدف های پژوهش را به شیوه درست نشان داده است.							۳	
	۶۰	در پاسخگویی به پرسش ها و تایید یا رد فرضیه ها موفق شده است.							5	
	۶۱	یافته های پژوهش را با توجه به چهارچوب نظری مورد تحلیل قرار داده است.							6	
	۶۲	تشابه یا تفاوت یافته ها با نتایج پژوهش های قبلی مورد بحث قرار داده و به دلایل احتمالی آن اشاره نموده است.							5	
	۶۳	از مجموع بحث ها جمع بندی بعمل آورده و نتیجه گیری نموده است.							6	
	۶۴	در مورد تعمیم یافته ها به درستی نتیجه گیری نموده است.							۵	
پیشنهادها	۶۵	نشانگر، پیامدهای نظری و عملی مهمی است.							۵	
	۶۶	برخاسته از یافته های پژوهش هستند.							۲	
	۶۷	واقع بینانه، عملی و بدیع هستند.							۲	
	۶۸	منطقی، مستدل و گویا هستند.							۲	
محدودیت ها	69	زمینه های پژوهشی گسترده تری را پیش روی مطالعه کننده قرار می دهند.							۲	
	70	منطقی و پذیرفتنی هستند.							۲	
	71	به نحو درست مدیریت شده اند.							۲	
	72	گزارش نهایی سازمان و فصل بندی مناسب دارد.							۱	
ساختار کلی	73	به آیین نگارش توجه کرده است.							۱	
	74	عاری از اشتباهات چاپی است.							۱	

امتیاز با ضرب	فهرست	امتیاز					ملاک های ارزیابی	ردیف	موضوع ارزیابی	
		۰	۱	۲	۳	۴				۵
	۱							ارجاع به منابع را به صورت مناسب انجام داده است.	75	ادامه ساختار کلی
	۱							توضیح ها، اصطلاحات و نام های ضروری فارسی / لاتین را در پانویس ذکر نموده است.	76	
	۱							فهرست منابع را در انتهای گزارش به شیوه های منطبق بر اسلوب های علمی تدوین نموده است.	77	
	۱							مستندات لازم به گزارش ضمیمه شده اند.	78	
	۱							نقل قول و ارجاع به منابع با امانتداری انجام شده است.	۷۹	

اینجانب ..... گزارش نهایی طرح پژوهشی / پایان نامه با عنوان .....

را با دقت مطالعه و ارزشیابی نمودم. طرح مذکور در مجموع ..... امتیاز کسب کرده است .

امضاء و تاریخ